

Številka: 0325-7/2025-2

Datum: 4. 7. 2025

SKRAJŠANI ZAPISNIK
27. seje Odbora za finance,
ki je bila v četrtek, 3. 7. 2025, ob 16. uri v sejni sobi Občine Vipava

Prisotni člani Odbora za finance (4/5): dr. Danijel Skočaj – predsednik, Mitja Volk, Orjana Curk in Bogdan Godnič - člani

Odsotni člani Odbora za finance: Matej Velikonja (opr.)

Ostali prisotni: mag. Anton Lavrenčič – župan, Goran Troha Žvokelj, Luka Lango in David Premrl – občinska uprava,

Sejo odbora je vodil predsednik Odbora za finance, Danijel Skočaj.

Sprejeti dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 26. seje odbora
2. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vipava, 1. obravnava, *Luka Lango*
3. Razno

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 26. seje odbora

Razprave ni bilo.

SKLEP ODBORA ZA FINANCE (4 za, 0 proti/4 prisotni):

Potrdi se zapisnik 26. seje Odbora za finance, z dne 3. 6. 2025.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vipava, 1. obravnava

Luka Lango je v uvodni obrazložitvi pojasnil glavne spremembe odloka od prve predstavitve, in sicer postopno uveljavljanje odloka. Prvo leto se obračuna ena tretjina predvidenega prispevka, drugo leto dve tretjini, tretje leto pa se obračuna celoten prispevek.

Župan Anton Lavrenčič je dodal, da sprejem odloka podpira, ker so med drugim tudi verjetno še edina občina, ki še nima uvedenega komunalnega prispevka, ki je tudi finančni vir za gradnjo infrastrukture.

Mitja Volk je vprašal, kje je navedena zakonska obveza, da je treba uvesti komunalni prispevek.

Danijel Skočaj je povedal, da se strinja z uvedbo komunalnega prispevka, vendar si morajo razjasniti, ali ga nujno »morajo« uvesti. Vprašal je, zakaj je prišlo do sprememb 11. člena, pri oprostitvah, kjer je bila brisana prva alineja. V 2. odstavku člena so navedene prizidave ali rekonstrukcije obstoječega objekta, medtem ko je bilo rečeno, da se bo komunalni prispevek pobiral samo za nove kvadratne metre in ne tudi za rekonstrukcije. Predlagal je, da se v 1. odstavku 11. člena in še ponekod drugod označijo alineje. Ker je bilo rečeno, da se določene oprostitve ne da vključiti v ta odlok, naj bi bilo to urejeno z drugim aktom preko subvencij, npr. za mlade družine. Predlaga, da oba akta stopita v veljavo istočasno. Ugotovil je, da je bila višina komunalnega prispevka naravnana tako, da je podobna kot v Ajdovščini, ampak potem bi bilo logično pričakovati, da bo tudi ponujen nivo opremljenosti komunalne infrastrukture podobnem, npr. do kje se pripelje kanalizacija.

Orjana Curk je vprašala, ali se bo komunalni prispevek plačeval samo od novogradenj po uvedbi komunalnega prispevka ali tudi od obstoječih objektov, ko se bo mimo gradila infrastruktura, na primer kanalizacija. Predlagala je dopolnitev 2. alineje 1. odstavka 11. člena z navedbo klasifikacijske ravni razreda.

Danijel Skočaj je pri tem opozoril na zapis na 43. strani elaborata, kjer piše, da Občina lahko po uradni dolžnosti odmeri komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo tudi potem, ko je komunalni prispevek zaradi graditve že odmerila in se objekt naknadno priključuje na novo vrsto obstoječe komunalne opreme, za katero mu komunalni prispevek še ni bil odmerjen. Pomen tega bi bilo treba razjasniti, da bo popolnoma jasno, kdo je zavezanec za plačilo komunalnega prispevka.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da uvedba komunalnega prispevka ni obvezna, je pa to priporočilo ministrstva. Glede na to, da ga imajo uvedenega že vse občine, je verjetno prav, da se uvede tudi v občini Vipava, ker bodo iz tega naslova tudi določeni prihodki.

Luka Lango je pojasnil razlike med različnimi objekti ter prizidavami in rekonstrukcijami objektov, ter, za katere objekte se obračuna komunalni prispevek, kdo je zavezanec za plačilo ter postopek obračuna komunalnega prispevka pred izdajo gradbenega dovoljenja.

V razpravi se ni prišlo do zaključka ali je uvedba komunalnega prispevka obvezna ali ne. Uprava bo to dilemo razjasnila do seje občinskega sveta.

STALIŠČE ODBORA ZA FINANCE (3 za, 1 proti/4 prisotni):

Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vipava je primeren za 1. obravnavo.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Razno

Župan Anton Lavrenčič je odbor seznanil, da na razpis za stavbno pravico za objekt na naslovu Glavni trg 1 v Vipavi občina ni prejela nobene ponudbe ter v nadaljevanju pojasnil vsebino dosedanjih pogovorov z interesi, pričakovanji občine ter naslednjimi koraki. Nato je pojasnil še aktivnosti v zvezi z gostinskim objektom v Podskali.

Bogdan Godnič je vprašal, čemu bo namenjen objekt bivše Čebelice v Vipavi, ker se po kuloarjih govori, da ga želi imeti Športna zveza Vipava.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da o tem nič ne ve ter da je za Čebelico že odločeno, da se bodo tam uredili prostori za Civilno zaščito.

David Premrl je dodal, da gre za večnamenski objekt, za katerega je bila že izdelana idejna zasnova, in bo namenjen za skladiščne površine za potrebe občine in komunale ter skladiščne in druge površine za potrebe občinske Civilne zaščite, za katero je območje Čebelice strateška lokacija v občini. V del objekta, namenjen Civilni zaščiti, se selijo tudi društva s področja zaščite in reševanja, ki sedaj nimajo ustreznih prostorov. Objekt bo omogočal večjo pripravljenost občine na naravne in druge nesreče.

Seja se je zaključila ob 17.20.

Zapisnik pripravi:
David Premrl

dr. Danijel Skočaj,
predsednik Odbora za finance